

Статьи открытого доступа в Web of Science – обзор журналов

О.В. Москалева

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

Проанализирована общая картина по открытому доступу во всех индексах цитирования, включенных в Web of Science CC и отдельно журналы со статьями открытого доступа в журнальных указателях Web of Science. Показаны различия в доле публикаций «золотого» и «зеленого» открытого доступа по разным индексам цитирования, их динамика в журнальных указателях. Проведено сравнение журналов открытого доступа и журналов с гибридной моделью, включая цитирование в разрезе издательств и научных направлений. Особое внимание уделено анализу российских журналов, индексируемых в Web of Science CC.

Ключевые слова: Открытый доступ, Web of Science, индексы цитирования, журналы, цитируемость, публикационная модель

Информация об авторе

Москалева О.В. – кандидат биологических наук, советник директора Научной библиотеки им.М.Горького СПбГУ, o.moskaleva@spbu.ru

Open access publications in Web of Science – review of journals

Olga Moskaleva

St. Petersburg State University, Saint-Petersburg, Russian Federation

Summary

We analyzed the open access publications in all citation databases of Web of Science Core Collection and OA and hybrid journals in SCI-E, SSCI, AHCI and ESCI. The differences in Gold OA and Green OA by databases are demonstrated together with changes in total amount of open access publications in journal indexes. We compared the OA and hybrid journals by publishers and research areas by citation of OA and not OA publications. The special attention is paid for Russian journals, indexed in Web of Science.

Keywords: Open access, Web of Science, citation databases. Journals, citation, publication model

About author

Olga Moskaleva, PhD in Biology, Advisor to the Director of Scientific Library of St. Petersburg State University, o.moskaleva@spbu.ru

В 2018 году в Web of Science появились новые фильтры, позволяющие выявить публикации открытого доступа, как «золотого» (журналы открытого доступа или с гибридной моделью публикации), так и «зеленого» (самоархивирование авторами). Это дает возможность детально проанализировать роль открытого доступа в различных научных областях и его влияние на цитируемость публикаций.

О повышении роли открытого доступа в информационном обеспечении науки есть большое количество литературы (Björk, 2017; Laakso & Björk, 2016; Schöpfel, 2015; Vogel, 2011), однако лишь в немногих из имеющихся публикаций проводится анализ в разрезе журналов и издательств. В большинстве работ отмечается, что журналы открытого доступа в среднем менее рейтинговые, чем традиционные подписные издания и издания с гибридной экономической моделью, поэтому говорить о преимуществах в цитировании журналов ОА в целом говорить трудно. В докладе на конференции Science Online 2018 отмечалось, что доля публикаций открытого доступа в самых цитируемых публикациях (1% highly cited) прямо пропорционален доле публикаций ОА в целом в предметной категории (кроме областей Humanities), что говорит о том, что цитирование в первую очередь зависит от качества статьи, а не от типа доступа (Акоев & Москалева, 2018). Ранее было показано, что в гибридных журналах статьи открытого доступа начинают цитироваться быстрее, чем доступные только подписчикам (Москалева, 2013).

За последние 10 лет публикации открытого доступа появляются во всех индексах цитирования, составляя от менее чем 5% в книжных публикациях до 50% от общего количества публикаций в ESCI (рис.1).

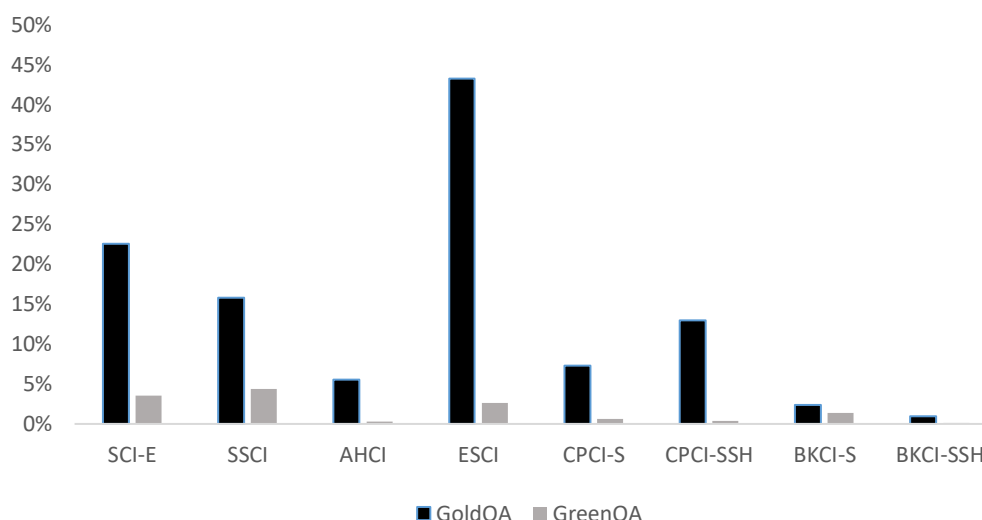


Рис.1. Доля публикаций открытого доступа различных типов от общего количества публикаций в указателях цитирования Web of Science CC в 2008-2017 гг.

Анализ динамики публикаций открытого доступа в основных журнальных указателях показал, что доля «золотого» доступа за проанализированные 10 лет везде увеличивается, а в SSCI и AHCI почти удвоилась, хотя остается значительно ниже, чем в SCI-E. При этом уровень самоархивирования во всех

случаях остается неизменным и составляет не более 5% от общего количества публикаций. Самый высокий (около 5%) уровень «зеленого» доступа в SSCI, а самый низкий (доли процента) в ANCI.

Максимальное количество публикаций открытого доступа оказывается в мультидисциплинарных направлениях и в биомедицине, в то время как в целом самое большое количество публикаций - в инженерных науках, материаловедении, физике и химии. При этом публикации в «зеленом» доступе наиболее многочисленны в областях, связанных с психологией и близкими областями медицины и общественных наук. В целом в «старших» журнальных указателях количество журналов целиком открытого доступа остается практически постоянным в течение последних 10 лет, оставаясь на уровне порядка 10% от общего количества журналов. При этом доля журналов гибридного типа с разным уровнем открытого доступа за 10 лет выросла почти в 3 раза, с 22% в 2008 году до 68% в 2017. Относительно меньше всего журналов открытого доступа и гибридных журналов в ANCI, в целом порядка 30% от общего количества индексируемых журналов. В новом указателе, ESCI, журналы открытого доступа составляют около 40%, при этом доля гибридных журналов за 3 года существования указателя выросла в 1,5 раза.

В аналитическом инструменте InCites в настоящее время возможно отфильтровать только публикации в журналах целиком открытого доступа, поэтому сравнение данных по количеству журналов со статьями Gold OA в Web of Science и в InCites (рис.2) позволяет установить, какое количество журналов предоставляют возможности публикации отдельных статей в открытом доступе или открывают свои архивы после определенного периода эмбарго (Bronze OA). Количество журналов целиком открытого доступа с 2008 году по данным InCites составляло 652, а в 2017 – более 1200, в то время как количество журналов с публикациями, имеющими статус Gold OA, в «старших» журнальных указателях Web of Science увеличилось с 1311 в 2008 году до 1835 в 2015, с дальнейшим снижением до 1442 в 2017 году (разница между 2015 и 2017 годами, скорее всего, и составляет те журналы, которые открывают доступ после периода эмбарго).

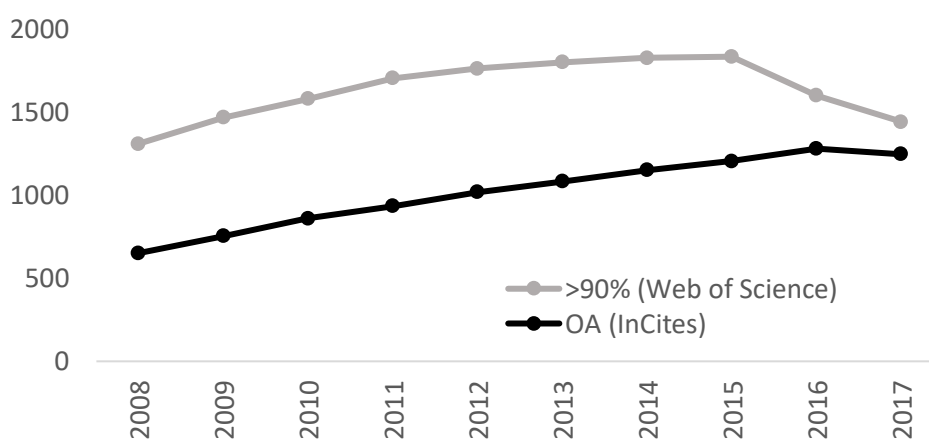


Рис.2 Количество журналов со статьями открытого доступа в Web of Science и аналитическом инструменте InCites. В Web of Science учитывались журналы с более чем 90% статей открытого доступа

Для того, чтобы оценить, как влияет открытый доступ на цитируемость статей, были проанализированы статьи открытого доступа и статьи, доступные только по подписке, в гибридных журналах, что позволяет избежать неточностей, связанных с общими различиями в уровне цитируемости журналов OA и подписных изданий. Мы отобрали 30 случайных журналов в различных областях биологии с долей статей в открытом доступе 40-60% за последние 10 лет и проанализировали в InCites подборку публикаций со статусом Gold OA. Показатель цитируемости этих публикаций, нормализованный по предметной области (CNCI), за все периоды в течение последних 10 лет оказался выше, чем с учетом всех публикаций в данных журналах.

Аналогичный результат получен нами при анализе журналов гибридного типа, издаваемых American Chemical Society. Из 53 журналов этого издательства в 43 журналах менее 10% статей OA, в 9 журналах от 10 до 20% открытых статей. Во всех случаях CNCI статей открытого доступа выше, чем этот показатель для всех статей соответствующих журналов (рис.3). Похожий результат описан также в недавно опубликованной статье, где другим способом анализировалось цитирование статей открытого доступа в журналах ACS (Kamat, 2018).

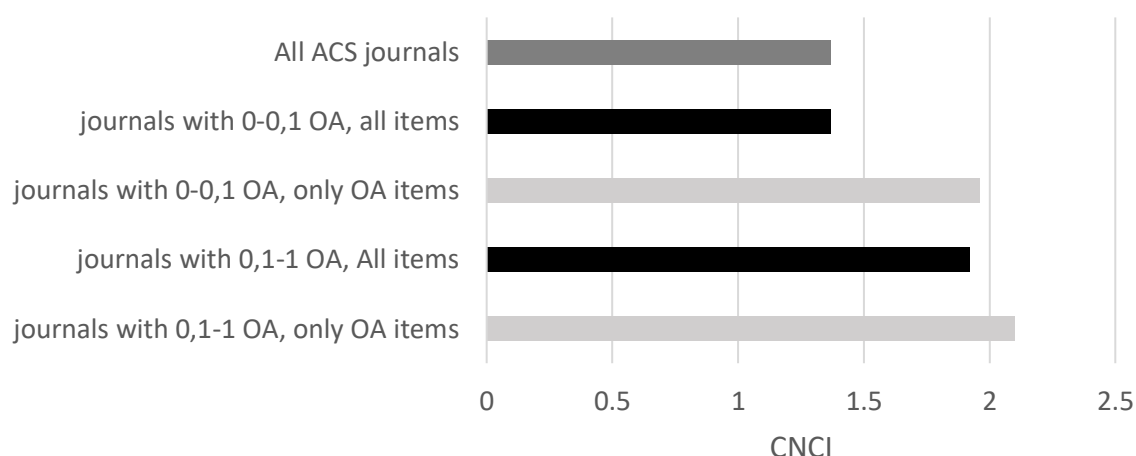


Рис.3 Нормализованный по предметной области показатель цитирования статей открытого доступа в журналах American Chemical Society с различной долей статей OA

В обоих описанных случаях публикации относились к близким предметным областям, поэтому для проверки гипотезы о положительном влиянии открытого доступа на цитируемость статей мы проанализировали также журналы мультидисциплинарного издательства Cambridge University Press за тот же период времени – 2008-2017 годы. Большая часть издаваемых журналов относится к журналам гибридного типа со сравнительно небольшой долей статей OA (до 20%), однако есть и полностью открытые журналы, и журналы, доступные только по подписке. Для всех журналов показатели цитирования, нормализованные как по предметной области (CNCI), так и по журналу (JNCI), оказались выше для статей открытого доступа для все проанализированных научных областей (использовался классификатор ESI (Essential Science Indicators)). В журналах того же издательства, включенных в ESI, где доля статей OA составляет от 0,2 до 0,5 (8 категорий Web of Science из 28 категорий

по всем журналам CUP, представленным в ESCI), средняя цитируемость статей открытого доступа также оказалась выше чем по всем статьям в тех же журналах.

Таким образом, публикация статей со статусом Gold OA в гибридных журналах практически всегда дает преимущество в цитировании статей, за счет их большей видимости и доступности, хотя нельзя исключить и тот фактор, что перевод в открытый доступ за дополнительную плату осуществляется преимущественно для статей, потенциально представляющих больший интерес для научного сообщества, или в соответствии с требованиями грантодателей о размещении результатов исследования в открытом доступе.

Российских публикаций со статусом Gold OA в журналах, индексируемых в основных журнальных индексах Web of Science CC, значительно меньше, чем в среднем по всему миру – за 2008-2017 год их только около 11%, и это преимущественно статьи в области физики и астрономии, в отличие от мировых трендов на большую открытость публикаций в области медицины и биологии. Однако и в данном случае нормализованные показатели цитирования (как по предметной категории, так и по журналам), для публикаций открытого доступа оказываются выше, чем для всех российских публикаций. В то же время, из российских журналов, индексируемых в SCI-E и SSCI, только 2 определяются как журналами открытого доступа, при этом журнал Physics of the Solid State не зарегистрирован в DOAJ, поэтому в базе данных Scopus, например, как журнал OA не числится. Еще один российский журнал, Acta Naturae, является по факту журналом открытого доступа, однако также не зарегистрирован в DOAJ, а кроме того, еще и не присваивает статьям DOI, в связи с чем ни одна база данных этот журнал как журнал открытого доступа не воспринимает. Русскоязычные версии журналов издательства «Наука» в настоящее время открыты для чтения, в отличие от переводных версий, что, однако, практически никак не влияет на видимость и цитируемость статей, опубликованных в данных журналах, поскольку перекрестные ссылки на оригинальные и переводные версии практически отсутствуют. Российских журналов гибридного типа нет совсем. Еще один журнал открытого доступа появился в 2018 году в AHCI – ранее индексируемый в ESCI журнал Questio Rossica.

В ESCI почти половина российских журналов являются журналами открытого доступа, и это в основном журналы социо-гуманитарного направления.

В то же время, ранее нами было показано, что положительное влияние открытого доступа особенно хорошо заметно именно для неанглоязычных публикаций (Москалева & Акоев, 2018), поэтому особенно важно как просто размещение в открытом доступе статей российских ученых в том или ином статусе (Gold OA или Green OA), так и корректное оформление самих журналов (регистрация журналов открытого доступа в DOAJ, присвоение DOI статьям) и подбор оптимальных публикационных моделей.

Из всего изложенного можно сделать следующие **выводы**:

- В гибридных журналах статьи открытого доступа цитируются лучше, чем доступные только по подписке

- При прочих равных, гибридные журналы цитируются лучше, чем чисто подписные
- Доля гибридных журналов в мире растет, а доля журналов целиком открытого доступа в Web of Science CC остается практически неизменной
- Российских журналов открытого доступа крайне мало, а гибридных практически нет

В связи с этим, для повышения видимости и цитируемости российских журналов необходимо:

- Совершенствовать экономические модели развития журналов с развитием гибридных моделей (развивать практику открытого доступа в хороших журналах, в первую очередь на английском языке)
- Внедрять DOI от CROSSREF, если необходимо адекватное отображение доступа к статьям в Web of Science и Scopus
- Развивать современные технологии издательских систем с интеграцией с международными системами регистрации авторов и деятельности по рецензированию публикаций (ORCID, Publons, etc.)

Литература

Björk, Bo-Christer. 2017. "Gold, Green, and Black Open Access." *Learned Publishing* 30 (2):173–75. <https://doi.org/10.1002/leap.1096>.

Kamat, Prashant. 2018. "Impact of Open Access Papers in Hybrid Journals." *ACS Energy Lett.*, no. 3:410–11. <https://doi.org/10.1021/acsenergylett.8b00061>.

Laakso, Mikael, and Bo-Christer Björk. 2016. "Hybrid Open Access—A Longitudinal Study." *Journal of Informetrics* 10 (4):919–32. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2016.08.002>.

Schöpfel, Joachim. 2015. "Open Access - the Rise and Fall of a Communitydriven Model of Scientific Communication." *Learned Publishing*. <https://doi.org/10.1087/20150413>.

Vogel, Gretchen. 2011. "Scientific Publishing. Open Access Gains Support; Fees and Journal Quality Deter Submissions." *Science (New York, N.Y.)*. <https://doi.org/10.1126/science.331.6015.273-a>.

Акоев М.А, Москалева О.В. 2018 "Что лучшего в Web of Science можно прочитать без подписки на полнотекстовые базы данных". *Science Online* - 2018,

Москалева, О.В., and М.А. Акоев. 2018. "Публикации на разных языках в индексах цитирования, или есть ли шанс у русского языка в науке?" *Университетская книга*, no. 3:42–45.

Москалева О.В. 2013. "Особенности цитирования статей и журналов открытого доступа". *Science Online* - 2013